

حاضرتان غائبتان

الحرم الجامعي الإسرائيلي وتعامله مع اللغة والثقافة العربيّتين – صورة الوضع

נוכחות נפקדות

הקמפוס הישראלי ויחסו אל השפה והתרבות הערבית - תמונת מצב

تحرير أكاديمي: يعيل معيان

الاستقصاء: ثائر أبو راس

كتابة: ثائر أبو راس ويعيل معيان

لجنة توجيه التقرير:

جابر عساقلة، د. يوسف جبارين، د. يונثان مندل، ليسا ريتشلين، حاسيا حومسكي – بورات،
ميسلون دلاشة، محمد خلايلة.

الترجمة للعربية: كفاح دغش

تحرير النسخة العربية: مرزوق الحلبي

الترجمة للإنجليزية: ليسل ريتشلين

تصميم غرافي: ميخال شراير

تصميم غرافي: وائل واكيم

إخراج وإعداد للطباعة: حاسيا حومسكي بورات

القدس، حيفا، الناصرة – كانون الأول 2014

صدر هذا التقرير بالعبرية، أيضا، وتجدونه في مواقع الإنترنت لجمعية سيكوي ومركز
دراسات ومعهد فان لير – القدس

تمّ تنفيذ المشروع بفضل الدعم السخيّ من



The European Union
EU partnership for Peace



تم إعداد هذه النشرة بمساعدة من الاتحاد الأوروبي. محتويات هذه النشرة من مسؤولية جمعية
سيكوي ومركز دراسات ولا تعكس بأي حال من الأحوال وجهات نظر أو آراء الاتحاد الأوروبي.

© تصوير ونسخ واقتباس هذا الإصدار مسموح ومرغوب به شرط ذكر المصدر بالتفصيل

لا يمكن طباعة الإصدار إلا بإذن من الجمعية



المحتويات:

4	موجز تنفيذي
7	مقدمة . منهجية كتابة التقرير
9	الثقافة واللغة - المركبان اللذان تمّ فحصهما
11	أبعاد الإقصاء المنهجي في الحرم الجامعي
11	1. مفاهيم العرق/الأصل الإثنيّة، هي مفاهيم متجذرة مؤسسانياً داخل الأكاديميا
13	2. مكانة اللغة
14	3. مكانة الثقافة
15	4. أجواء الحرم الجامعي الإسرائيلي
20	من النظرية إلى التطبيق
21	نتائج الفحص التجريبي (أميري)
23	النتائج بتوسّع:
23	1. مكانة اللغة العربية في المواقع الإلكترونية:
24	2. مكانة اللغة العربية في الحرم الجامعي (المشهد اللغوي)
24	3. مكانة الثقافة العربية الفلسطينية في الحرم الجامعي:
26	النقاش
28	توصيات سياساتية
30	التلخيص

موجز تنفيذي

يستعرض هذا التقرير نتائج المسح الميداني الذي أجريناه حول المعوقات التي تصعب منالية التعليم العالي لدى العرب الفلسطينيين مواطني إسرائيل. لقد كُتبت تقارير عديدة في إسرائيل عن هذه المسألة لكنها ركّزت على الطالب الجامعي الفلسطيني والمعوقات التي يحضرها معه من بيئته الاجتماعية والثقافية، وقلّما توقفت عند المعوقات التي تضعها المؤسسات الأكاديمية في إسرائيل أمام هذا الطالب والتي تحوّل دون استيعابه وتعييق نجاحه الدراسي في نهاية المطاف.

من هنا، فإن المسح كُرس لفحص المعوقات الخاصة بمناخات المؤسسة الأكاديمية الإسرائيلية نظراً لكون هذه المناخات من أبرز المسائل الراهنة التي يعاينها الباحثون بغية فهم المعوقات التي تواجه الأقليات في العالم لا سيما في مجال الدراسة الجامعية.

الأدبيات البارزة التي تتناول قضايا تتصل بالمناخات في الحرم الجامعي هي تلك الأمريكية التي تتعامل مع مسائل إنشاء حرم الجامعات واحتواء الأقليات داخل الأكاديميا، وذلك من خلال تحليل يستخدم مصطلحات العرق وفحص منظومات عمل مؤسسات التعليم العالي التي تنسخ عن المجتمع بُنية غياب المساواة. تستطيع هذه الأدبيات باعتقادنا أن تشكّل الإطار النظري المناسب لفهم طبيعة إنشاء حرم الجامعات في إسرائيل. عطفاً على ما سبق، وفيما يخصّ التوتر السياسي القومي بين المواطنين العرب الفلسطينيين والمؤسسات الوطنية، من الصواب استعارة منهجية البحوث الأمريكية مع استبدال المصطلح عرق بالمصطلح قومية. تسعى هذه الأدبيات البحثية للتعامل مع المعوقات التي تواجه الطلبة من أصول مختلفة وتهتم كثيراً برصد المناخات في حرم الجامعات وكيفية تأثيرها على هذه المجموعات. يُراعى مناخ الحرم الجامعي المتنوع الأصول إختلاف التجربة لدى مجموعات هويتية، على أساس الانتماء العرقي والاثني والقومي والديني، وعلى أساس الميل الجنسي. لذا، نجد أن في صلب الحديث عن مناخ الحرم الجامعي المتنوع، إدراك تلك الفوارق من حيث التجارب والمواقف والتوقعات، والانتماء لشريحة اجتماعية معينة، خاصة ما يتعلق بمشاعر الإقصاء والغربة والاغتراب داخل الحرم الجامعي.

على الصعيد الاجتماعي، يشعر الطلبة أبناء الأقليات بالاغتراب الاجتماعي والثقافي لشعورهم بأن المؤسسة التي يدرسون فيها تغبن حق الثقافة التي ينتمون إليها. فهم يلاحظون وجود الفصل الاجتماعي داخل الحيزات المشتركة من الحرم الجامعي، إضافة إلى التنافس العرقي المضمّر. تمثّل الأنشطة الاجتماعية في الحرم الجامعي الطلبة المنتمين للأكثرية وتتوجّه إليهم، بينما يشعر الطلبة من مجموعات الأقليات بغياب دورهم أو مساهمتهم في الجوانب الاجتماعية.

مثل هذا التوجه يجعلهم يشعرون بالغضب والإحباط والعجز الأمر الذي يعزّز بالتالي مشاعر الاغتراب والغربة في هذا المكان.

إنطلاقاً من هذه المنهجية، سعى المسح لفحص العناصر المركزية التي يقوم عليها مناخ الحيّز الأكاديمي في إسرائيل. اخترنا مُكوّنَيْن يحملان معنى كبيراً في خلق الشعور بالإنتماء لدى الطلبة العرب الفلسطينيين إلى الحيّز الأكاديمي في البلاد: حضور اللغة العربية ومكانتها داخل الحرم الجامعي، والمكانة المعطاة للثقافة العربية الفلسطينية داخل كلّ واحدة من المؤسسات الأكاديمية التي درسناها. وقد استقصينا الوضع في أربع جامعات بحثية في إسرائيل، تمّ اختيارها لأهميتها ومركزيتها على الساحة الأكاديمية الإسرائيلية وهي: جامعة حيفا، جامعة بن غوريون- بئر السبع، جامعة تل أبيب والجامعة العبرية في القدس.

تكشف نتائج المسح صورة قاتمة مفادها أن جميع المؤسسات الأكاديمية المفحوصة، لم تستوفِ الهدف الذي وضعه مجلس التعليم العالي وهو ترجمة مواقعها الإلكترونية للغة العربية. كما أن غالبية الجامعات تكاد تخلو من لافتات مكتوبة بالعربية. أمّا حياة الطالب العربي الفلسطيني الثقافية التي يُفترض أن تنعكس في الفعاليات وفي تعامل المؤسسة الأكاديمية فهي نادرة أو تكاد تكون معدومة. لغته وثقافته غير حاضرتين تقريباً في الحيّز الجامعي، والقليل الموجود ليس غير كافٍ للتدليل على انتمائه للمكان أو على خلق هذا الإنتماء.

في الراهن، لا يشكّل تعزيز ثقافة مواطني إسرائيل العرب الفلسطينيين ولغتهم وجعلهما حاضرتين في الحيّز الجامعي، جزءاً من السياسة الأكاديمية. فهذان المكوّنان غير واردان في تقرير مجلس التعليم العالي من العام (2013)، وغير مطروحين على جدول أعمال أي واحدة من الجامعات الأربع المفحوصة. تكشف النتائج بشكل جليّ واضح أن الثقافة واللغة العبرية تتمتعان بتمثيل وحضور مكثّفين وواسعين. بالمقابل، تكاد الثقافة العربية الفلسطينية تغيب تماماً عن حرم الجامعات، بينما يُخصّص للغة العربية متّسع ضيق جداً بحيث تكاد تُبتلع في الحيّز. كثيرة هي العناصر الموجودة في المؤسسات الأكاديمية التي تتيح لكلّ طالب يهودي أن يعرّف الحيّز على أنه «خاصته»، بينما لا نرى وجوداً لعلامات ودلالات في معظم هذه المؤسسات تؤشّر للطالب العربي الفلسطيني على أنه شريك كامل في هذا الحيّز.

نوصي في مسحنا هذا بـ:

- توسيع التوجيهات (من مجلس التعليم العالي) بخصوص إعطاء المكانة الواضحة والمشرّفة والعملية للغة العربية في أرجاء الحرم الجامعي والتدقيق في تطبيقاتها.
- وضع التوجيهات المفصّلة التي تقرّ معايير واضحة بشأن مكانة الثقافة العربية الفلسطينية مع التشديد على إبرازها في الحيز العام وبشكل واسع.

- تطوير برامج استكمال وتأهيل موجهة لأعضاء الهيئتين الأكاديمية والإدارية في مختلف المؤسسات، بغية تطوير التعامل الأفضل مع شريحة الطلبة العرب الفلسطينيين.
 - العمل على إجراء البحوث الشاملة التي تفحص التجربة التي يعيشها الطلبة العرب الفلسطينيون من خلال التواجد ضمن مناخ وحيّز الحرم الجامعي في كلّ البلاد، وذلك للوقوف عند محدوديات الوضع القائم وإيجاد السبل لتغييره.
 - إجراء نقاش حول نتائج هذه البحوث ضمن منتدى متنوع ومفتوح يشمل باحثين وخبراء في هذا المضمار: صانعو القرار، ممثلو/ات الجمهور، جمعيات ناشطة في هذه المجالات، العاملون والعاملات في التربية وغيرهم.
- يصدر هذا التقرير عن جمعية سيكوي ومركز دراسات - المركز العربي للحقوق والسياسات كجزء من مشروع «العربية في الحيّز الأكاديمي» الممول من الاتحاد الأوروبي والمشارك مع معهد فان لير في القدس. قام بجمع المعطيات طاقم جمعية سيكوي.

مقدمة . منهجية كتابة التقرير

الأكاديمية مؤسسة اجتماعية بالغة الأهمية من نواحٍ عدّة. فهي بمثابة الموقع الرئيس لإنتاج المعرفة وبلورة الخطاب، وتشكّل رمزاً أخلاقياً وقيماً، كما أنها إحدى محطات مسار التأهيل بالنسبة لقطاع واسع من الجيل الشاب في طريقه إلى سوق العمل، وآلية للتنشئة الاجتماعية وملتقى فئات المجتمع المتنوعة، بالإضافة لكونها دفيئة تنشئ القيادة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية. كلّ هذا يجعل لجهاز التعليم العالي أهمية كبرى في تشكيل صورة المجتمع.

إضافة إلى التأثير المباشر لرجال الأكاديمية على متلقي العلم، فإنهم يؤثرون بطريقة غير مباشرة على حقول اجتماعية أخرى، إذ أنهم يشكّلون سنداً أكاديمياً بالنسبة لبقية النخب (Dijk van, 1993; Churchill, 1995). للباحثين دور في إنتاج المعرفة، في تحديد البرامج الدراسية؛ في تحديد اللغة التي سيتم فيها توصيف أفراد المجموعات السكانية المختلفة؛ في تصميم الأنساق فيما يتعلّق بالأمن والاقتصاد وتوزيع الأراضي إضافة لأجهزة أخرى لها دور في تشييد وتشكيل الحياة الاجتماعية. في السياق الأكاديمي التربوي، ثمة دور للباحثين في تحديد المؤشرات واختبارات الملاءمة للتعليم العالي، في تحديد مناهج التدريس وإجراء الأبحاث - مثلاً، حول الفجوات القائمة بين الطلبة من أصول مختلفة وغير ذلك.

إستناداً على كل ما سبق ومن خلال سعيينا لفحص نشاط الأكاديمية في إسرائيل بما يتصل بالجوانب الاجتماعية والأكاديمية - التربوية، يبدو أنّ لهذه المؤسسة أهمية كبيرة في مواجهة الفجوات الاجتماعية والتمييز السياسي القائم في إسرائيل، خاصة المتعلقة بالتزامها الأخلاقي نحو مواطني الدولة العرب الفلسطينيين¹. وذلك لأنّ الأكاديمية في إسرائيل كانت شريكة أساسية في تشكيل الأيديولوجيا التي كرّست هامشية المواطنين العرب الفلسطينيين في إسرائيل وأثّرت على وضعهم المادي والنفسي وكذلك المدني والتعليمي.

تقوم جمعية سيكوي ومركز دراسات منذ سنوات عديدة بمواكبة تمثيل المواطنين العرب الفلسطينيين في جهاز التعليم العالي داخل إسرائيل²، إيماناً بأنه يُمكننا أن نطوّر من داخل

1 مؤثّر المساواة بين المواطنين العرب واليهود في إسرائيل للعام 2009، جمعية سيكوي (النسخة العبرية)

مؤثّر المساواة للعام 2009، جمعية سيكوي (النسخة العربية)

مؤثّر المساواة للعام 2009، جمعية سيكوي (النسخة الإنجليزية)

2 نهاد علي: تمثيل المواطنين العرب في مؤسسات التعليم العالي، جمعية سيكوي، 2013.

دراسات، المركز العربي للحقوق والسياسات، مسار المعوقات: التحديات واتجاهات العمل لإشراك المواطنين العرب جوهرياً في جهاز التعليم العالي داخل إسرائيل، 2011. للنص الكامل:

http://www.dirasat-aclp.org/arabic/files/Dirasat_Malag_June2011-21.pdf

مهند مصطفى: الإمتحان البسيخومتري- أداة تصنيف أم إقصاء، لجنة متابعة قضايا التعليم العربي ومركز دراسات، 2009.

الأكاديمية نفسها خطاب المجتمع المشترك القادر على استيعاب مجموعاته والمتكافئ ليؤثّر على شرائح عريضة داخله. من هنا، فإننا ننظر بعين الرضا إلى قرارات مجلس التعليم العالي في السنتين الأخيرتين لجهة تطوير النقاش حول سبل إتاحة التعليم العالي للطلبة من المجتمع الفلسطيني في إسرائيل وللجهود المبذولة في هذا المضمار.

مع ذلك، نودّ التأكيد هنا على أنّ الطريق لتحقيق المساواة الجديّة ما زالت طويلة وأنه بغية تطوير سياسات هدفها تحقيق المساواة، لا بدّ من اعتماد قرارات وسياسات بعيدة المدى. وكلّنا أمل بأن يساعد هذا التقرير على الدفع بها قدماً ثمّ تطبيقها. من هنا، يسعى هذا التقرير إلى التأكيد على جملة من المعوقات لم تأت على ذكرها الوثيقة الشاملة الصادرة عن مجلس التعليم العالي في السنة الماضية (2013)³، كما يسعى لاحقاً (بنهاية التقرير) إلى صياغة التوصيات والخطوط الهيكلية العريضة لمواجهة هذه المعوقات.

3 التعددية وتكافؤ الفرص في التعليم العالي: توسيع منالية الأكاديمية أمام العرب، الدروز والشركس في إسرائيل، 2013.

الثقافة واللغة

المركبان اللذان تمّ فحصهما

نعرض في هذه الوثيقة النتائج الأولية للبحث الذي أجريناه والمتعلّقة بجانبين هامين جداً في خلق شعور الإنتماء لدى الطلبة العرب الفلسطينيين نحو الفضاء الأكاديمي داخل إسرائيل: حضور ومكانة اللغة العربية داخل الحرم الجامعي، والمكانة المخصّصة للثقافة العربية الفلسطينية في كلّ واحد من المواقع الأكاديمية التي قمنا بفحصها. شمل الفحص أربع جامعات بحثية داخل إسرائيل والتي أختيرت لمركزيتها في الخارطة الأكاديمية في إسرائيل: جامعة حيفا، جامعة بن غوريون (النقب)، جامعة تل أبيب والجامعة العبرية في القدس. شمل الفحص ثلاثة مجالات: وجود صفحات باللغة العربية في المواقع الإلكترونية الرسمية للجامعات؛ حضور اللغة العربية في فضاء الحرم الجامعي؛ مكانة الثقافة العربية الفلسطينية في الحياة الثقافية الرسمية للحرم الجامعي. اعتمدت المجالات التي اخترنا فحصها على عدد من الإعتبارات: أولاً، أردنا وضع رؤيا واضحة أمام المؤسسات الأكاديمية؛ أنّ لغة الطلبة الدارسين في المؤسسات الأكاديمية وثقافتهم هامتان جداً بالنسبة لهم، لذا تستحقان التعامل الجدّي ضمن الرؤيا القائمة على المساواة والتقبّل والتي نرى أن من واجب الجامعات العمل على تطويرها. ثانياً، أردنا وضع غايات طالعتنا جليّة من الأدبيات البحثية التي تُعنى بمسألة النهوض بالمجموعات السكّانية المهمّشة داخل المجتمع، عن طريق خلق الفضاء الأكاديمي الأكثر مساواة والضامن للتعددية الثقافية؛ وفي النهاية أردنا دمج غايات تُضاف لتلك التي وضعها مجلس التعليم العالي، كفحص وجود اللغة العربية في المواقع الإلكترونية (أنظروا تقرير مجلس التعليم العالي 2013، صفحة 75). لقد أوصى المجلس بترجمة مواقع الجامعات الإلكترونية في العام 2013 كجزء من سياسة توفير المنالية وكجزء من خطة متعددة السنوات لتوسيع منالية التعليم العالي في صفوف المجتمع العربي الفلسطيني داخل إسرائيل. علينا التأكيد بأنّ عملية الفحص التي قمنا بها أولية وتحتاج أبحاثاً أخرى لاحقة.

المركبان اللذان تمّ فحصهما:

1. **موقع الثقافة العربية الفلسطينية في الحرم الجامعي:** وجود روزنامات ودفاتر يوميات تشمل أعياد ومناسبات المجتمع العربي الفلسطيني؛ إستعمال عناصر من الثقافة العربية في الإحتفالات الرسمية وفي أنشطة نقابة الطلاب؛ تمثيل الثقافة العربية الفلسطينية في أروقة الحرم الجامعي من خلال الوسائل المرئية المختلفة (صور، تماثيل وغيرها)،

إحياء الأعياد والمناسبات الخاصة بالمجتمع العربي الفلسطيني عن طريق احتفالات تُنظَّم في مُحيط الحرم الجامعي.

2. **التمثيل اللغوي/ اللساني:** وجود استمارات رسمية بالعربية؛ مناقصات عمل بالعربية؛ منشورات وأبحاث باللغة العربية؛ لغات اللافتات في مرافق المؤسسة؛ وجود دروس تعزيز بالعربية للمواضيع المدرّسة؛ وجود دورات ومحاضرات بالعربية أو دورات ثنائية اللغة؛ وجود اللغة العربية في المجال المرئي من المساكن والمراكز الرياضية ومراكز الطلبة.

تمّ الفحص بالوسائل التالية:

1. مقابلات مع طلبة عرب فلسطينيين ويهود وكذلك مع محاضرين عرب فلسطينيين ويهود، غالبيتهم من أصحاب الوظائف في الجامعات.
2. استعراض المواقع الإلكترونية، الفيسبوك ووسائل الميديا الجديدة الخرى لدى كلّ واحدة من الجامعات المفحوصة.
3. مراقبة منهجية وتسجيل التمثيلات الظاهرة في الحيز والمتعلقة باللغة والثقافة العربية الفلسطينية: أجرينا جولات ليوم واحد في كل جامعة من الجامعات.

توقيت عملية القياس : تمّت في الأشهر شباط حتى نيسان 2014

محدوديات عملية الفحص : كانت عملية الفحص قصيرة وموجزة، وحتى لو كانت أفضلية لبحث شامل يغطّي كل سنوات وجود الدولة، إلّا أننا على ثقة بأنّ مثل هذا البحث بالذات - فحص موضعي في نقطة زمنية محدّدة ومختارة - قادر على تسليط الضوء على مكانة اللغة العربية داخل الحرم الجامعي في مقطع زمني محدّد، في إسرائيل العام 2014. كذلك، يمكن أن الفحص لم يطل كلّ المجالات المفحوصة في كل قسم من أقسام الجامعة. رغم ذلك، نحن نقدّر أن الصورة العامّة المرسومة أمامنا موثوق بها لكونها تعتمد أيضاً أدبيات أكاديمية وبحثية سابقة. ثمة محدوديتين أخريين لعملية الفحص هذه: الأولى، حقيقة أنّ البحث جرى في الجامعات ولم يشمل الكليات الأكاديمية. نعتقد أنّ ثمة أهمية كبرى لفحص وضع الكليات، خاصة تلك التي تشهد تمثيلاً عالياً للطلاب العرب. أمّا الثانية فكانت درجة مشاركة وتعاون رؤساء الجامعات: قبيل البحث، طلبنا مقابلة رؤساء الجامعات لنعرض عليهم بحثاً تهديدياً أجرته جمعية سيكوي يتناول قضايا التمثيل، وذلك كي تتاح لهم إمكانية التعامل مع النتائج. للأسف الشديد، لم نلق التجاوب، الأمر الذي حال دون إجراء اللقاءات معهم والحصول على الصورة من وجهة نظرهم.

أبعاد الإقصاء المنهجي في الحرم الجامعي

تُظهر الأبحاث الكثيرة الممتدة على عشرات السنين، ميل مجموعات الأقلية لعيش تجربة الحرم الجامعي كتجربة إقصائية بالنسبة لها وغير منفتح تجاهها (Feagin, Vera, & Imani, 1997; Hurtado & Carter, 1997; Solórzano, D. J., Ceja, M., & Yosso, 2000; Yosso, Smith, Ceja, & Solórzano, 2009; Watson, Terrell, & Wright, 2002).

الخلاصة الجوهرية من الأدبيات التي درست المؤسسة الأكاديمية هي أنّ هذه المؤسسات تلائم نفسها بأشكال عديدة للطلبة أبناء الأكثرية، وهي حقيقة بالغة الأهمية تُنتج «الأجواء الباردة» (Chims, 1999) لدى أبناء الأقليات. لقد تمّ توصيف المصطلح «أجواء باردة» لأول مرة في البحث الذي أجراه Hall & Sandler, (1998) محاولاً بواسطة فهم المعوقات الموجودة في الأكاديميا أمام النساء.

أمّا المصطلح «جو أو أجواء» فيصف مواقف وتوجهات ومشاعر إزاء البيئة المحيطة (Kuh, 1990). وقد زعم Peterson and Spencer (1990) أنّ «الجوّ» ظاهرة تنظيمية معقدة لها قدرة إستنساخية أساساتها راسية على هيئة أنماط ومعتقدات وتصرفات يأتي بها العاملون في هذا الإطار. قد تتيح عملية معاينة الأجواء لدى أصحاب القرار فهماً أفضل لطبيعة الحرم الجامعي بعيون المجموعات المختلفة (Vaccaro, 2014). هذا التعاطي هام على وجه الخصوص لأنّ أبناء الأقليات يتأثرون به لدرجة تطال تحصيلاتهم وإنجازاتهم الأكاديمية (Feagin, Vera, & Imani, 1997; Hurtado & Carter, 1997) Nora, & Cabrera, 1996; Solórzano et al., 2000; Watson, et al., 2002).

لم يتمّ حتى اليوم إجراء أيّ فحص منهجي للجوّ، بغية تكوين سياسة تستجيب لإحتياجات وتوقعات الأقلية العربية الفلسطينية داخل إسرائيل. ونحن على اعتقاد بأنه لا بدّ في البداية من وضع الخطوط السياسية، بغية الدفع قدماً بعملية الفحص والمعاينة هذه. نطمح بهذا التقرير إلى التأكيد على مجموعة من النقاط الأساسية التي ينبغي أن تُبنى من حولها هذه السياسة - حسب تقديرنا.

مفاهيم العرق/الأصل الإثنية، هي مفاهيم متجذرة مؤسسياً داخل الأكاديميا

أبرز الأدبيات التي تناولت قضايا تتعلق بالجوّ البارد للحرم الجامعي، هي الأدبيات الأمريكية التي تتعامل مع أسئلة حول بلورة الحرم الجامعي واحتواء الأقليات داخل الأكاديميا، وذلك

بواسطة تحليل يستخدم مصطلحات العرق وبواسطة دراسة المنظومات القائمة في مؤسسات التعليم العالي، التي تستنسخ غياب المساواة في المجتمع. بإعتقادنا، إن هذه الأدبيات صالحة لتشكّل إطاراً نظرياً مناسباً لفهم عملية تصميم الحرم الجامعي في إسرائيل. تبعاً لذلك، وفيما يتصل بالتوتر السياسي القومي القائم بين المواطنين العرب الفلسطينيين وبين مؤسسات الدولة، من الصواب التعاطي مع استخلاصات الأبحاث الأمريكية واستعارة ما يصحّ منها مع استبدال مصطلح العرق بمصطلح القومية.

الفرع البحثي الذي نقصده هو جزء من النظرية النقدية للعرق ((Critical Race Theory)) والتي تتناول العرْقنة أو الإسقاط العرقي⁴ المؤسّساتي (وإستعارةً للحالة عندنا: «البناء القومي المؤسّساتي»). تعاین هذه الأدبيات مؤسسات التعليم من خلال التركيز على تحليل منظومات البياض (من لون البشرة البيضاء - كون أصحاب البشرة البيضاء في الولايات المتحدة الأمريكية هو الفئة المهيمنة - المحرر) ("Whiteness") وفحص كيفية بلورتها للحيّز الأكاديمي.

الإدعاء الأساسي لدى الباحثين هو أن البياض Whiteness "كان في السابق عبارة عن فئة اجتماعية غير مشخّصة وبدون أي إشارات تحدّدها، خلافاً للفئات «المؤنّنة» (coloured). خلقت هذه الحقيقة حالة من العمى النسبي وعدم القدرة على رؤية دور مجتمع الأغلبية، على مؤسّساته، في استيعاب أبناء الأقليات داخل الأكاديميا.

من الناحية النظرية، يفترض باحثو منظومات التمييز أنه بدل دراسة النواقص والمعوقات لدى الأقليات داخل الأكاديميا، يجب فحص المنظومات التي تتيح تفضيل البيض وتكرّسه. يدّعي هؤلاء الباحثون أنّه تمّت عرْقنة الحيّز (racialized). والحيّز المُعرّق هو حيّز غير حياديّ من الناحية العرقيّة. فأنماط وأفكار أبناء المجموعة العرقية المهيمنة تكون متوغّلة داخل الحيّز التنظيمي وتعمل على عرْقنته 1994 (Omi & Winant). تتمّ عرْقنة الحيّز الأكاديمي بشكل لا واعٍ فتُعتبر الإمتيازات التي تتمتع بها المجموعة التي صُمم الحيّز على صورتها، كأنها مفهومة ضمناً فلا تُعتبر إشكالية.

يتّضح إنّ نتائج العنصرية كما تتم ترجمتها داخل الحيّز الأكاديمي تنطوي على مسّ بأبناء الأقليات في هذه المؤسسات وعلى إسقاطات عديدة عليهم. فقد يواجه الطلبة أبناء الأقليات عنصرية مكشوفة أو خفية مثل الرفض وقلة الدعم والحماية أو نقص الأمن الشخصي (Fe-agin, Vera, & Imani, 1996; Hurtado & Carter, 1997; Solórzano, Ceja, & Yosso, 2000; Yosso, Smith, Ceja, & Solórzano, 2009; Watson, Terrell, & Wright, 2002). يُوصَف تأثير كلّ هذا على أنه يضرّ بالتحصيل الدراسي ورفاهية (wellbeing) الطلبة أبناء هذه

4 «العرْقنة» (racialization) عبارة عن عملية بناء اجتماعي تعتمد مفهوم العرق، بمختلف مؤشرات، بحيث يتم تفسير الثقافي أو الاجتماعي بمصطلحات العرق أو نوع من الأعراق، فينسبون للموضوع أو الشيء أو النشاط الاجتماعي، ماهية عرقية. (يونا وشنهاف، 2008).

المجموعات، كما ذكرنا سابقاً.

يدّعي الكثير من الباحثين (Moore, 2008; Lewis, 2003 Young; ,2000; Feagin , 2006) أنه في الولايات المتحدة، حتى لو لم تكن المؤسسة عنصرية بشكل واضح، فإنها تحمل في ثناياها تاريخ الإقصاء العرقي الذي لا يختفي من تلقاء نفسه. ما زال ماضي الفصل العنصري والإقصاء يؤثّر في نواحٍ عدّة على جوّ مؤسسات التعليم العالي، وهو ينعكس في الإصرار وصدّ كل محاولة لإلغاء الفصل العنصري من مواقع مركزية داخل الحرم الجامعي، من خلال الحفاظ على السياسة التقليدية ذاتها المعبّرة عن رغبات واحتياجات أبناء المجموعة البيضاء (Duster, 1993). لاحظ الباحثون أن النجاح في خلق الجوّ الداعم للطلبة أبناء الأقليات، مشروط في الغالب بالموقف الأولي الذي تتبناه المؤسسة فيما يتعلق بإستيعاب مجموعات الأقليات. إنّ المتغيّرات التي تمّ أخذها بالحسبان هي التوجه الفلسفي القائم لدى المؤسسة فيما يتعلق بالعمليات التربوية لدى الأقليات؛ الإستعداد لتنفيذ سياسة تصحيحية؛ الاستعداد لتوفير برامج تركّز على مجموعات بعينها والاهتمام التنظيمي بالجوّ السيكولوجي وبالعلاقات ما بين المجموعات (Peterson et al, 1978).

نلاحظ هنا وجود مسألة من الهامّ دراستها في إسرائيل، أيضاً، حيث أنشئت مؤسساتها الأكاديمية في الأصل بأيدي يهود ومن أجل اليهود. وعلى الرغم من الإختلاف السياسي بين الحالتين الأمريكية والإسرائيلية، ورغم الخشية الإسرائيلية (القائمة ربما) أو الصعوبة العقلية في مناقشة العلاقات اليهودية - العربية بالإستناد إلى نظريات تناولت علاقات البيض والسود في الولايات المتحدة، فإننا نطمح إلى فتح نقاش من خلال هذا الإطار الفكري، أيضاً. باعتقادنا، ثمة قيمة إضافية للمقارنة وللمناقشة المنظومات التي ترسّخ المؤسسة الأكاديمية كمؤسسة يهودية ومقاربة إمكانية أن هذه الحقيقة تمنح إمتيازات للطلبة اليهود وتكرّس بالمقابل عدم المساواة ما بين اليهود والعرب الفلسطينيين في إسرائيل. تتطرق الفقرات التالية إلى القضايا المتصلة بالثقافة واللغة في سياق علاقات الأكثرية والأقلية، وذلك بغية طرح الأبعاد المترتبة عن إقصاء ثقافة ولغة العرب الفلسطينيين عن الحيز الأكاديمي.

مكانة اللغة

تؤكّد الأبحاث المعاصرة التي تتناول اللغة والمجتمعات أهمية اللغة التي تتجاوز كثيراً الفهم التقليدي لها على أنها وسيلة لنقل الرسائل. يشير Fishman (1972) إلى أنّ اللغات ليست فقط مجموعة من المباني الصوتية والأشكال والهيكل النحوية، وليست وسيلة لنقل الرسائل فقط، بل هي مقولة اجتماعية - سياسية بكلّ معنى الكلمة. اللغة المقولة بحدّ ذاتها. وفق هذا المفهوم الذي شكّل صورة البحث المعاصر حول اللغة والمجتمعات، فإنّ خيار تعلّم أي لغة

أو الإمتناع عن تعلّمها، التحدّث بها، الأبداع والكتابة بلغة ما أو الإمتناع عن استعمال لغة ما- كلّها مجتمعة تحمل دلالات سياسية واجتماعية عميقة. لقد تمّ تأكيد هذه الصلة الجوهرية ما بين اللغة والفكرة لدى كرامش (kramsch, 1998) أيضاً، وهي التي انطلقت من فكرة أنّ اللغة هي الوسيلة الأساسية الأكثر تعبيراً عن أيّ فعل اجتماعي إنساني. بالنسبة لها، فإنّ العلاقة ما بين اللغة والثقافة والمجتمع نابعة من حقيقة أنّ اللغة تعبّر عن واقع اجتماعي ثقافي وأنّ اللغة بحدّ ذاتها (خاصة الجوانب اللفظية وغير اللفظية منها) تجسّد واقعاً ثقافياً اجتماعياً. لقد أثّرت هذه الاستخلاصات كثيراً على أبحاث اللغة ودورها في تصوير الواقع وتشكيله. توقّف Blommaert (1999) في بحثه عند العلاقة بين اللغة والفكرة، خاصة فيما يتعلق بالسياسة اللغوية، فأكد بدوره على أنّ إستعمال اللغة أو عدم إستعمالها هو بمثابة أداة لتقدّم ونشر الأفكار والأيدولوجيات.

مكانة لغة الأقلية حسّاسة ومشحونة سياسياً، وذلك لأنّ الأقلية مرتبطة برغبة الأكثرية في خلق منظومات مؤسساتية تحفظ لها لغتها هي. إنّ الحق بالحفاظ على اللغة هو حق جماعي والحقوق الجماعية تهدف في جوهرها إلى "مساعدة أبناء الأقليات على حماية أنفسهم، وكذلك الحفاظ على هويتهم كمجموعة مستقلة، وبالتالي تنميتها. يسعى هذا الحق لتعزيز الخطوط الدالة التي تميّز الأقلية عن باقي المجموعات من حولها وحماية أبنائها من تقليد المجموعات الأخرى أو الإنصهار فيها"، (غيبزون) (2005: صفحة 3). أمّا كيمليكا، Kymlicka (1995)، فيؤكد على واجبات الدولة تجاه لغة الأقلية الأصلانية فيها. وفقاً لنظريته، يحقّ للأقليات اللغوية الأصلانية حقوقاً شاملة متعلّقة باللغة، مقابل الأقليات اللغوية المهاجرة التي تكتفي ربما بحقوق لغوية مقلّصة جداً. وبسبب الخشية من ضياعها، من الهام دراسة مدى حيوية لغات مهدّدة بالإنقراض، ثمّ البحث عن سبل للحفاظ عليها. وفق موديل مدى حيوية اللغات، يدّعي Giles و Taylor Bourhis (1977) أنّ ثمة وزن كبير لعوامل الدعم المؤسّساتي لمدى الحفاظ على حيوية اللغات. وسندّعي في هذا السياق بدورنا أنّه لا بدّ من الأخذ بالحسبان دور المؤسسة الأكاديمية.

مكانة الثقافة

في المستوى الثقافي يشعر الطلبة من مجموعات الأقلية اغتراباً اجتماعياً وثقافياً لأنهم يشعرون بأن المؤسسة الأكاديمية تغبن حقّ ثقافتهم. فهم يرون أن هناك فصلاً اجتماعياً في الحيّزات المشتركة في الحرم الجامعي وأن هناك تنافساً خفياً. أما الفعاليات الاجتماعية في الحرم الجامعي فتمثّل الطلبة من مجموعة الأكثرية وموجّهة إليهم. بينما يشعر الطلبة من مجموعات الأقلية أن ليس لهم أي دور من ناحية اجتماعية. مثل هذا التوجّه يبعث الشعور بالغضب والإحباط

والعجز، وكلها تسهم في خلق الشعور بالاغتراب والغربة في الحرم الجامعي.

كثيراً ما تكون ثقافة الأقلية غير مرئية داخل الحيز «الأبيض». فالثقافة «البيضاء» تُعطى صفة الحيادية، وكأنها ثقافة «الجميع» التي تغني عن الحاجة لإحلال ثقافات أخرى. تتطرق الأبحاث في هذا السياق بشكل رئيس لمناهج التدريس والطريقة التي يُشكّل بها الحيز ويتمّ تصميمه. تسلط الأديبات المتناولة لبرامج التدريس في الجامعات الضوء على حقيقة أن مضامين التدريس متأنية عن وجهة نظر ذكورية غريبة (خلاف المثلية) وبيضاء، تتجاهل مساهمات المجموعات الأخرى ووجهات نظرها، أيضاً، (Banks, 1996, 2001). تدرس الأبحاث المتعلقة بالحيز المرئي مدى تنوع المظاهر الثقافية والطبقية داخل حيز ما. على سبيل المثال، تقوم Moore (2008) بتحليل الصور المعلقة في أروقة كليات الحقوق المرموقة في أمريكا لتجد أن هذه الصور تعود لقضاة ولناضلي عدالة بيض فقط، الأمر الذي يكشف التاريخ الإقصائي للسود لدى هذه المؤسسة. فيما تصف Anijar (لدى Gair & Mullins, 2001) كيف أنّ البنايات «تبّخ» القادمين إليها ما إذا كانوا منتمنين إليها ومرحّب بهم فيها وإذا كانت معرفتهم وخلفياتهم الثقافية ذات شأن هنا! تنمّة إلى ذلك، تشير Sleeter (في المصدر نفسه) إلى العلاقة ما بين الإثنية ومستوى التمويل المنعكس في مستوى البنايات: ففي حين يدرس أبناء الطبقات الوسطى البيضاء من كاليفورنيا داخل بنايات حديثة، نجد أنّ أبناء الطبقات الكادحة يحظون بميزانيات ضئيلة جرّاء طرق رصد الميزانيات المعتمدة في الدولة. يتعرّض الشعور بالانتماء للمكان لدى الأقليات لمسّ عندما تكون «المنهات» الثقافية ممثلة للثقافة المهيمنة فقط. تصف Canul (2003) التعامل الإستعلائي تجاه الثقافة اللاتينية في بعض الجامعات الأمريكية، والمعضلات المعقّدة الناتجة عن ذلك، وتناول أيضاً، مسائل الحفاظ على الثقافة مقابل التكيف والإنصهار التي يتخبّط فيها أعضاء هيئة التدريس والطلاب من أصول لاتينية.

أجواء الحرم الجامعي الإسرائيلي

تضع أبحاث كثيرة سياسة دولة إسرائيل في خانة السياسات التي تعطي وزناً كبيراً للأصل الإثني، الأمر الذي ينعكس في كلّ مناحي الحياة. يشير بيليد (1993) إلى الديمقراطية الإسرائيلية على أنها ديمقراطية جمهورية فيها نوعان من المواطنة: مواطنة جمهورية لليهود ومواطنة ليبرالية للعرب الفلسطينيين. ففي حين يتمتع اليهود والعرب الفلسطينيون رسمياً بحقوق مدنية متساوية، نجد أن اليهود فقط هم القادرون على تحقيق مواظنتهم فعلياً من خلال التمتع بالخير العام. تبين لنا معيان (2013) أنّ الفضاء الأكاديمي الذي بحثته قد تمّت قوّمته (تصميمه على أساس قومي) بحيث أنّ معتقدات وأفكار أبناء المجموعة القومية

المهيمنة هي المغروسة عميقاً في الفضاء التنظيمي بل هي التي تُحدِّده وتعرِّفه.

مؤسسات التعليم العالي غير مفصولة عن السياق الاجتماعي الواسع الذي تتواجد فيه. فالصراعات والتوترات الحاصلة بين اليهود والعرب الفلسطينيين خارج جدران الجامعات، يتم نسخها إلى داخل الحرم الجامعي لتؤثّر على العلاقات بين الطلبة اليهود والطلبة العرب الفلسطينيين، بل إلى العلاقة بين الطلبة العرب الفلسطينيين والهيئة الإدارية والتدريسية المؤلفة في الغالب من اليهود (بويلم زئيقي وتوتري 2009، معيان 2013).

لقد أجرت هذين (2009) دراسة فحصت فيها إندماج الطلبة العرب الفلسطينيين مواطني إسرائيل في الجامعة العبرية. تصف هذه الدراسة التجربة في الجامعة من وجهة نظر الطلاب. فتشير الباحثة إلى قلة ملائمة المؤسسة الجامعية للواقع المعيشي للطلبة العرب الفلسطينيين الدارسين فيها. فالطالب العربي الفلسطيني يجد صعوبة في القبول للجامعة بسبب العمر⁵ ومكان السكن، وفي الحصول على غرفة ضمن مساكن الطلبة؛ يصطدم برزنامة أكاديمية لا تتناسب مع أعياده ومناسباته؛ ويصطدم، أيضاً، بمختلف الممارسات المؤسساتية التي تصعب عليه إنهاء واجباته الدراسية. كما ويشير هؤلاء الطلبة إلى المنهاج المسيء في قسم من مواضيع الدراسة (مثلاً في التاريخ حيث لا ذكر هناك للرواية التاريخية الخاصة بهم) الأمر يصعب عليهم الدراسة. على سبيل المثال، تقتبس هذين أقوال إحدى الطالبات: «بمجرد الدخول لعلم الاجتماع نتوقع مختلف الدروس السياسية أيضاً، مثلاً هذا العام، عندي درس أسمه المجتمع والجنس، وفي المضمون الدراسي شعرت بوجود تمييز ما أو تمرير رسالة ما عن العرب لم أرتح لها... لذا واجهت نوعاً من التحدي، هل عليّ تحمّل أمور هي بكلّ بساطة غير صحيحة، ولماذا أضطر لتصحيح الأمور؟...» (هناك، صفحة 70)

لقد أشاد الطلبة بالمنح وبرامج المساعدة المتناسبة مع ثقافتهم. مع ذلك، في تجربتهم بُعد ذو أهمية بالنسبة لهم وهو أنهم غير موجودين بالنسبة لقسم من المحاضرين. (في المصدر نفسه) تذكر هذين أنه لم تسمع تقريباً أمثلة لحالات صعبت الهيئة التدريسية فيها على الطالب بشكل عيني، إلا أنّ الشعور العام هو أن هناك نقصاً في المساعدة وقلة منالية أعضاء الهيئة التدريسية للطلبة العرب الفلسطينيين. فحصت معيان (2013) مكانة المحاضرين العرب الفلسطينيين وشعورهم كأقلية في الحرم الجامعي. ويُستدلّ من النتائج التي توصلت إليها أن هؤلاء المحاضرين يعانون من عنصرية يوجهها نحوهم الطلبة اليهود. فكل إستعمال منهم للغة العربية خلال الحصص يُواجه بالاستنكار، وهم يتحدثون على العموم عن توقعات إدارة المؤسسة أن يقوموا بتغيب هويتهم العربية الفلسطينية.

مناقشة مكانة اللغة العربية في إسرائيل عموماً وفي الفضاء الأكاديمي خصوصاً، كانت محور

5 قبل مجلس التعليم العالي توصيات اللجنة الفرعية للتنمية والسياسات في الأكاديميا، إلغاء شروط الجيل، لكن يبقى القرار بيد الجامعات.

نقاش وبحث على المستوى الأكاديمي، غير أنه تناول في الأساس الجوانب القانونية المتعلقة بتمثيلها وبمكائنها، بينما كان محدودا البحث الذي يربط ما بين اللغة والمجتمع والصراع. تشير بينتو (2012) إلى الحق في اللغة كحق جماعي وثقافي، وتساويه مع الحرية الدينية. وتدّعي أنه، وعلى خلاف التوجه القانوني المحدود الذي يعطي للعربية مكانة تقنية فقط، على دولة إسرائيل القيام بدعم لغة الأقلية فيها بشكل كبير وواسع ومنحها حضورا في الحيز العام وجعلها جزءاً حاضراً في حياة أبناء الأكثرية. اللغة هي ختم هوياتي ثقافي بالنسبة لمتكلميها، وكلّ إهمال للغة الأقلية لصالح لغة الأكثرية قد يعود بالضرر الكبير على الهوية الثقافية لمجتمع الأقلية. برأيها، ثمة تبرير قانوني لإلقاء عبء الحفاظ على اللغة على مجتمع الأكثرية بواسطة تعلّمها واستخدام اللغة العربية في المرافق العامة وتخصيص الموارد المالية بـغية توفير الخدمات بالعربية بشكل شامل.

لغة العربية دور هام لدى الطالب العربي الفلسطيني. يُشير Amara & Mar'i (2002)، إلى أن للعربية بعداً رمزياً هاماً لدى العرب الفلسطينيين في إسرائيل. وفق دراسة أجريها بواسطة إستطلاع آراء سري وُزّع على 999 من طلبة المرحلة الثانوية والكليات في مناطق جغرافية مختلفة داخل إسرائيل حيث لغة التدريس فيها هي العربية، تبين أن العرب الفلسطينيين ينظرون للجانب الرمزي الخاص بالعربية على أنه الأهم من بين كلّ جوانبها. وقد تبين من الإستطلاع أن التدرّج الأعلى للعبارات الخمس المتعلقة بالأهمية الرمزية للعربية (مثلاً، «العربية هي لغتي القومية»، «أنا فخور/ة باللغة العربية» وما إلى ذلك).

في تقرير له حول حيوية اللغة العربية، يكتب أمارة (2006): «على المستوى الوطني، صحيح أن العبرية والعربية معترف بهما لغتين رسميتين في إسرائيل، إلا أن دولة إسرائيل ومعها المجتمع الإسرائيلي ليسا ثنائيي اللغة في الحيز العام. المكانة المعطاة للعربية في القانون الإسرائيلي عديمة الأهمية والمعنى من الناحية الفعلية في الحياة العامة في إسرائيل. العبرية هي اللغة الوحيدة في كل صغيرة وكبيرة في حياة المواطن في إسرائيل، كما أن الحيز العام الإسرائيلي «يتكلم» العبرية. إنها لغة البيروقراطية، لغة التعليم العالي وتقريباً اللغة الحصرية في وسائل الإتصال الإلكترونية. والأهم من ذلك، أنها لغة مرافق العمل المتاحة أمام الأقلية. إذاً، لا تنبع الأهمية الرئيسة لمكانة العربية في إسرائيل من صلتها بعموم المجتمع، بل من حجم مقدرتها على الحفاظ على الحياة الداخلية للأقلية، خاصة فيما يتعلق بحق اكتساب التعليم بلغة هذه الأقلية». (صفحة 5)

وقد جاء في الوثيقة «لغتنا العربية: تطلعات وتحديات» الصادرة عن مركز دراسات، إن «المساواة اللغوية مشمولة في العادة بالحقوق القومية والثقافية التي حصلت عليها مجموعات قومية في نضالها من أجل الحفاظ على هويتها وتفادي الإنصهار بثقافة الأكثرية الحاكمة، وفي مواجهة ضغوطاتها عليها. لذا، من المهم ألا تغيب المساواة اللغوية، كحق جماعي جليّ،

عن أجندة الجمهور العربي ومؤسساته مقابل الدولة ومؤسساتها. إننا نوصي حتى بإعطاء الأولوية للحقوق الثقافية، ومنها قضية اللغة العربية، في النضال من أجل الوجود الحرّ الكريم كأقلية قومية صاحبة الحق التاريخي في هذا الحيّز» (أمارة، 2013).

إستعمال اللغة العربية في الحرم الجامعي في الواقع الإسرائيلي لا يلقى الترحيب، أحيانا. وكما ذُكر سابقاً، يتبين في الدراسة التي أجرتها معيان (2013) أن المحاضرين العرب الفلسطينيين الذين يتحدثون داخل الصف بالعربية، يواجهون اعتراضاً من قبل طلبة يهود ولا يلقون المساندة من المسؤولين الأعلى منهم. ففي تحقيق صحفي⁶ ذي صلة بالموضوع، تمّ اقتباس أقوال نائبة عميد كلية التربية في مركز الدراسات الأكاديمية في أور يهودا، التي عمّمت رسالة داخلية تحظر فيها على المحاضرين التحدّث إلى الطلبة «بأي لغة غير العبرية». ذُكر في التحقيق ذُكر أن هذه التعليمات واردة بملفّ توجيهات أرسل لرؤساء كلية التربية. وهي مقتبسة هناك كالتالي: "تكاد أن تكون فترة الإمتحانات من ورائنا والفصل الصيفي على الأبواب، لذا نودّ إنعاش الذاكرة ببعض القواعد"، كتبت د. حانا بار يشاي للمحاضرين أن من بين القواعد التي تطلب الحرص عليها ما يلي: "عدم التوجّه للطلبة بأي لغة غير العبرية - لا خلال الحصّة ولا الامتحان، ولا على سبيل المزاح، أيضاً". كما أنها كتبت أن الحديث يدور عن "شكوى تتكرّر كلّ فصل"، وأضافت "إن أردتم شرح شيئاً ما للطلبة بالعربية مثلاً، عليكم القيام بذلك خارج جدران الصف الرسمي - في الإستراحات أو في ساعات الإستقبال".

للتلخيص:

هناك نقص في الأدبيات الإسرائيلية التي تتناول الأكاديميا في الأبحاث عن جوّ المؤسسة وكيفية تأثيره على الطلاب العرب الفلسطينيين مواطني الدولة. مع ذلك، وبعد معاينة الأدبيات تظهر نتائج متعلقة بالجوّ المؤسّساتي. إنّ الجوّ المنعكس (مباشرة وبشكل غير مباشر) هو جوّ «ثقيل» بالنسبة للطلبة العرب الفلسطينيين الدارسين في مؤسسات لها على الغالب تاريخ إقصائي تمنح بوضوح فائضاً من الحقوق للطلبة اليهود. الرزنامة الأكاديمية، البرنامج الدراسي، تعامل موظفي الإدارة والمحاضرين والبلاغات القليلة عن معالجة قضايا ذات صلة بالعلاقات بين الطلبة العرب الفلسطينيين وزملائهم اليهود، كلها تدلّ على أن الحيّز في المؤسسات الأكاديمية لا يأخذ بالحسبان الطلبة العرب الفلسطينيين.

إنّ قلّة الأبحاث المتعلقة بالمؤسسات نفسها، بإداراتها، بصانعي سياساتها، بعاملها ومحاضريها، يدلّ على قلّة الإهتمام بالقضية، أو التخوّف من طرحها على جدول الأعمال. فالتطرق للموضوع محدود (وذلك ضمن عدد قليل جداً من الأبحاث التي تفحص مكانة

المؤسسة الأكاديمية نفسها). كما أنّ النقص قائم في الأدبيات التي تدرس دور الهيئة في إطلاق
سيرورات إيجابية هدفها تقليص تأثير البناء القومي للحيّز الأكاديمي وخلق القاعدة المستقرة
لمجتمع مُستدام. تخلق هذه النواقص كلّها، الحاجة لدراسة الموضوع بصورة معمّقة تشجّع
على النقاش والتداول.

من النظرية إلى التطبيق

إنّ الأدبيات التي قمنا باستعراضها، تطرح مفاهيم وتوجهات تتعلّق بكيفية إدارة وتشكيل المؤسسات الأكاديمية، بما يخص قضايا العرق والقومية. أمّا خيارنا الإعتماد على الأدبيات الأمريكية التي تحلّل المؤسسة الأكاديمية على أنها مُعَرِّقَة (منابعها عرقية)، فيعود إلى فهمنا بأنّ المؤسسة الأكاديمية في إسرائيل هي مؤسسة مقومّة (منابعها قومية)، تمنح فعلياً أفضلية للطلبة اليهود، في كل مستوياتها ومرافقها تقريباً. بناءً على ذلك، وبخلاف الوثيقة السياسية لمجلس التعليم العالي [2013] المذكورة أعلاه، والتي تستعرض المعوقات أمام الطلبة العرب الفلسطينيين ثمّ تعرض الحلول، والتي تحافظ على طبيعة المؤسسة الأكاديمية كمؤسسة يهودية، اخترنا من ناحيتنا أن نضع في مركز سياستنا طبيعة المؤسسة والتدليل على حقيقة أنّ الطريقة التي تعمل بها المؤسسات الأكاديمية تُبقي على حال الطالب العربي الفلسطيني كطالب درجة ثانية. ومن هنا نطرح إستنتاجات سبق وأثبتت حيويتها وأهميتها في الحالة الأمريكية، وذلك بُغية تطوير مجتمع أكثر مساواة في إسرائيل.

ولغرض الاطلاع بصورة أفضل وعلى نحو منهجي على طبيعة الجامعات وكيفية إدارة أمورها من الناحية الإثنية الثقافية، اخترنا من خلال هذا التقرير معاينة مكانة الثقافة واللغة العربيتين في حرم الجامعات. وهي معاينة أولية وجزئية، وظيفتها أن تكون بمثابة إشارات لمواصلة العمل وفحص جوانب أخرى تؤثر على الطلبة العرب الفلسطينيين، يمكن دراستها لاحقاً من خلال أبحاث ترصد جوّ الحرم الجامعي من وجهة نظرهم. بمقدور مثل هذه الأبحاث إلقاء الضوء على جوانب إضافية داخل حرم الجامعات تستدعي التغيير. باعتقادنا أنه يتوجب على كلّ حرم جامعي في إسرائيل يكرّس الثقافة اليهودية واللغة العبرية بصورة تكاد تكون حصرية أن يمرّ بعملية تغيير تؤدّي لاستيعاب مشرّف للثقافة العربية الفلسطينية وللغة العربية داخل جدرانه، الأمر الذي قد يُفضي بالتالي إلى تطوير الإنجازات الأكاديمية لدى الطلبة العرب الفلسطينيين. زيادةً على ذلك، سيؤدّي الأمر، أيضاً، إلى تطوير شعور بالإحترام المتبادل؛ إلى زيادة المعرفة لدى الطلبة اليهود عن المجتمع العربي الفلسطيني في إسرائيل؛ إلى الحدّ من شعور الطلبة العرب الفلسطينيين بالغربة تجاه المؤسسة الإسرائيلية؛ إلى تغيير السيرورات العنصرية داخل المجتمع وبالتالي تجهيز الطلبة بشكل أفضل لسوق العمل الآخذ بالسير نحو الإختلاط.

نتائج الفحص التجريبي (أميري)

فيما يلي جدول يفصّل كلّ المجالات والمعايير التي فحصناها:

جامعة بن غوريون	الجامعة العبرية	جامعة تل أبيب	جامعة حيفا
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	في جميع البنايات يوجد لافتات بالعربية
لا يوجد	موجودة في كليات القانون، العمل الاجتماعي والآداب فقط.	لا يوجد	موجودة جزئياً في بناية راين وبناية الأدرج فقط.
موجودة في مختلف لوحات المعلومات وبيت الطالب داخل الحرم.	لا يوجد	موجودة في لوحات المعلومات في أرجاء الحرم فقط.	يوجد لافتات قليلة.
في الأساس بالمركز البدوي للأبحاث	لا يوجد	فقط في مركز موشيه ديان	فقط في المركز العربي اليهودي
مناقصات عمل لعروض عمل بالعربية	موجودة بالموقع الإلكتروني للجامعة لا يوجد تسويق فعال	لا يوجد	لا يوجد
أسم الجامعة في شعار المؤسسة	لا يوجد	لا يوجد	موجود: أسم الجامعة بالعربية موجود في الشعار *
دورات بالعربية ودورات ثنائية اللغة **	لا يوجد معلومات	لا يوجد معلومات	لا يوجد معلومات
دروس مساعدة باللغة العربية (برامج مساعدة)	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد
اللغة العربية بمرافق ومؤسسات الجامعة غير الأكاديمية (مساكن، مركز رياضي، مراكز طلبة)	لا يوجد	لا يوجد	بشكل جزئي جداً: ثمة لافتات أساسية في المساكن والمركز الرياضي فقط.
نماذج وأوراق رسمية باللغة العربية	لا يوجد	لا يوجد	موجودة: في الشعار وفي الرسائل الرسمية للجامعة يوجد ترجمة للعربية.

جامعة حيفا	جامعة تل أبيب	الجامعة العبرية	جامعة بن غوريون	ترجمة الفضاء المرئي لغة العربية
لا يوجد	جزئياً: فقط في مواقع كليات الحقوق وقسم دراسات العربية والإسلام يوجد ترجمة.	جزئياً: فقط في الجزء الخاص بشعبة النهوض بالطالب العربي	جزئياً: فقط في الجزء الخاص بشعبة النهوض بالطالب العربي	
جزء من أعياد المسلمين - الدروز والمسيحيين مشمول في الرزنامة. لا تطرق للمناسبات الوطنية.***	لا يوجد	إبتداءً من السنة القادمة ستضاف أعياد المسلمين والمسيحيين للرزنامة. لا تطرق للمناسبات الوطنية.	لا يوجد	رزنامات سنوية تشمل الأعياد والمناسبات لدى المسلمين والمسيحيين***
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	الأعياد والمناسبات الوطنية الفلسطينية كأيام عطلة
بشكل جزئي جداً	بشكل جزئي جداً - بدعم نقابة الطلاب.	لا يوجد	بشكل جزئي جداً	إستعمال عناصر ثقافية عربية فلسطينية بالاحتفالات الرسمية
جزئياً: ثمة مناسبات ثقافية للطلاب العرب تنظمها عادة الكتل العربية في النقابة.	جزئياً: أقيمت أمسيات ثقافية بالعربية من قبل النقابة	لا يوجد	لا يوجد	حضور اللغة والثقافة في مناسبات/إعلانات نقابة الطلاب
لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	لا يوجد	معروضات مرئية تمثل الثقافة الفلسطينية في أرجاء الحرم

* حُذفت الكتابة بالعربية لفترة وجيزة من الشعار سنة 2012 لتُعاد بعد نضال داخلي مع إمكانية إختيار استعمال العربية أو عدم استعمالها. التوسع بالنقاش.

** بالفحص سوية مع معهد فان لير

*** السنة الدراسية 2013/2014 أفتتحت ثلاثة أيام قبل عيد الأضحى وأجرت الجامعات الحصص والدروس خلال

أيام العيد

**** تمّ اعتمدت هذه السياسة فقط خلال العام 2013.

النتائج بتوسّع:

مكانة اللغة العربية في المواقع الإلكترونية:

قرر مجلس التعليم العالي، كما شرنا آنفاً، في آذار 2013 إنشاء مواقع إلكترونية باللغة العربية في كلّ الجامعات، بتمويل منه ومن خلال تحديد الموعد النهائي للتنفيذ: كانون الأول 2013. حتى أيار 2014، لم تكن أيّ من الجامعات قد أنجزت المهمة هذا بينما هناك مواد بلغات غير العربية والعبرية (الانجليزية مثلاً) اللغتين الرسميتين في البلاد.

مجلس التعليم العالي: كما يليق بمؤسسة تطلب من المؤسسات الخاضعة لإشرافها وتتلقى الدعم منها ترجمة أجزاء من مواقعها الإلكترونية للعربية، قرّر المجلس أن يكون مثلاً يُحتذى فأضاف صفحة في موقعه باللغة العربية (إبتداءً من أيلول 2012). لكن وفعلياً، قام المجلس بترجمة الصفحة الرئيسية فقط، تاركاً روابط الموقع تقودك للغة العبرية. ما عدا بعض الخدمات الموجهة للطالب العربي، لا وجود لمعلومات حول المجلس فعالياته ومنشوراته باللغة العربية.

الجامعة العبرية بالذات حيث نسبة الطلبة العرب هي الأصغر (7.2%)، كانت السبّاقة لترجمة جزء من موقعها. نرى وجود صفحات بالعربية في كليّتين وقسم واحد: كلية علوم المجتمع، كلية الحقوق وقسم العمل الاجتماعي. ونجد في الموقع شرحاً باللغة العربية عن برنامج منالية التعليم العالي وكذلك معلومات بالعربية حول المنح الدراسية وإمكانات العمل. **جامعة بن غوريون:** نجد في موقعها معلومات قليلة باللغة العربية: معلومات بالعربية عن الجامعة، عن مركز أبحاث المجتمع البدوي، عن السنة التحضيرية ورابطاً لشعبة تطوير الطلبة العرب. بالمقابل، لا يوجد لدى أي من كليات الجامعة موقع بالعربية. تجدر الإشارة إلى أنّ لكلّ كلية يوجد موقع باللغة الإنجليزية.

جامعة حيفا: لكونها الجامعة التي ترتادها أكبر نسبة من الطلبة العرب الفلسطينيين قياساً بالجامعات الأخرى (24.9%)، تكون التوقعات عالية. إنها الجامعة الوحيدة التي تُرجم الموقع الإلكتروني لمكتبها إلى العربية، لكن بالمقابل ولغاية حزيران 2014 (الموعد النهائي للترجمة كان كانون أول 2013) لم يكن الموقع الإلكتروني للجامعة مترجماً بعد.

جامعة تل أبيب: في مواقع كليّتي الحقوق وقسم دراسات اللغة العربية والإسلام فقط، توجد صفحات بالعربية. الصفحة العربية لمركز موشيه ديان لدراسات الشرق الأوسط وأفريقيا لا تعمل رغم التوجيه إليها.

مكانة اللغة العربية في الحرم الجامعي (المشهد اللغوي)

الجامعات في كلٍّ من بئر السبع وتل أبيب والقدس، تعطي تعبيراً محدوداً للغة العربية في كل مستوى من مستويات المشهد اللغوي تقريباً: لا يوجد فيها بتاتاً لافتات بالعربية (في الجامعة العربية يوجد لافتة في كلية الحقوق، في قسم العمل الاجتماعي والآداب فقط، وهذا بعد نضال طلابي، أيضاً)، قلّة هي الأبحاث باللغة العربية (في مركز ديان بجامعة تل أبيب وفي مركز الأبحاث البدوي في جامعة بن غوريون)، الجامعات لا تنظّم دروس تقوية باللغة العربية ولا يوجد فيها دورات تُدرّس بالعربية. الاستثمارات الرسمية بالعبرية فقط، وفي الأماكن الطلابية لا يوجد بتاتاً لافتات أو إشارات إرشادية بالعربية.

في الجامعة العربية هناك شعبة للطلبة العرب، مدعومة من لجنة التخطيط والتمويل وتتصدّر برامج مساعدة للطلبة العرب الفلسطينيين، وتشمل: ترجمة مواد، دمجاً معيشياً في الحرم الجامعي ومساعدة لإيجاد مكان عمل مهني. أضافت هذه الشعبة اللغة العربية لمعظم حواسيب الجامعة. أمّا في جامعة حيفا فالوضع مختلف في هذا السياق: في مداخل بناياتها تُبثت لافتات بالعربية، في مساكن الطلبة والمركز الرياضي يوجد الحد الأدنى من اللافتات فقط، وفي بقية أرجاء الحرم نجد القليل من اللافتات والكتابة باللغة العربية. شعار الجامعة (اللغو) يحتوي على كتابة بالعربية وهناك، أيضاً، استمارات وأوراق رسمية باللغة العربية. بالمقابل، نجد أن المناقصات غير مترجمة للعربية. في المركز اليهودي العربي فقط نجد أبحاثاً بالعربية. نجد، أحياناً، أنّ الترجمة للعربية في اللافتات داخل جامعة حيفا جزئية وإشكالية. مثلاً، عند مدخل الجامعة من جهة عسفا كُتب على اللافتة بالعربية «ميدان هؤونيغرسية» بدل «ميدان الجامعة» (الترجمة الصحيحة ل«كيكار هؤونيغرسية»).

مكانة الثقافة العربية الفلسطينية في الحرم الجامعي:

في جامعة بن غوريون: لا تتطرق الرّزنامة الطلابية لأعياد ومناسبات المجتمع العربي الفلسطيني، والاحتفالات الرسمية التي تقيمها الجامعة لا تتطرق لها، أيضاً. كما أنه لا يوجد فيها منبّهات تعرض الثقافة العربية الفلسطينية. مع ذلك وكجزء من برامج يوم الطالب في أيار 2014، تمّ التخطيط لفقرة عن «الثقافة البدوية» تشمل الشعر والموسيقى والمشاركة الثقافية.

في الجامعة العربية: إبتداءً من العام القادم ستُضاف أعياد المسلمين والمسيحيين للرزنامة. لا يوجد إشارة إلى المناسبات الوطنية القومية. أمّا الإحتفالات الثقافية بالعربية فلا تُقام في الجامعة كقرار سياسي رسمي، واحتفالاتها لا تشهد تمثيلاً للثقافة العربية الفلسطينية. هناك مبادرات من قبل طلاب أفراد لإقامة المهرجانات والأيام الثقافية.

في جامعة تل أبيب: لا تتطرق رزنامة الجامعة الطلابية للأعياد والمناسبات الخاصة بالمجتمع العربي الفلسطيني، ولا ذكر للمجتمع العربي في احتفالات الجامعة وطقوسها الرسمية وهي تخلو من منبهات معروضة تمثل الثقافة العربية الفلسطينية. تسمح جامعة تل أبيب في السنوات الأخيرة بإحياء يوم النكبة، بحيث يتم ذلك بجوارها لا في نطاقها.

في جامعة حيفا: أثناء جمع المعلومات لم يكن للجنة التخطيط والتمويل (التابعة لمجلس التعليم العالي) تمثيل في الجامعة مما أعاق أمامنا جمع المعلومات «الرسمية» فاستندنا فقط للمعاينة الميدانية التي أجريناها. الحياة الثقافية في الجامعة غنية نسبياً بالمقارنة مع بقية المؤسسات، إلا أن هذه الفعاليات هي بمبادرة لجنة الطلاب العرب وهيئاتهم أو بمبادرات فردية من قبل الطلبة أنفسهم ولا تشكّل جزءاً من سياسة الجامعة التي لا تعبر، ولا بأي طريقة، عن الثقافة العربية الفلسطينية في الحيز العام.

النقاش

لا يوجد أمام الطالب العربي الفلسطيني في إسرائيل فرصة للدراسة في جامعة عربية تدرّس باللغة العربية كلغة أساسية. حقيقة نبعت حتى الآن من سياسة رسمية تقضي بعدم إقامة جامعة كهذه. على الأقل لم تقم حتى الآن جامعة كهذه وإن كان مجلس التعليم العالي اعترف مؤخراً بالمؤسسة الأكاديمية في مدينة الناصرة الأمر الذي يعني أن يمول المجلس هذه المؤسسة من ميزانيته. نتيجة لذلك، فإن لغة هؤلاء الطلاب كما ثقافتهم وهويتهم ليس بإمكانها التطور وإثراء ذاتها والفوز بمكانة مشرّفة. والأنكى من ذلك، ما يحصل في الواقع حين يتمّ التنديد بالطالب العربي لتضامنه قومياً مع أبناء شعبه⁷، وتُتخذ ضده إجراءات وعقوبات عند تنظيمه الفعاليات لإحياء أيام ومناسبات فلسطينية وطنية⁸.

ضمان حضور ثقافة ولغة مواطني دولة إسرائيل العرب الفلسطينيين داخل حرم الجامعات، لا يشكّل اليوم جزءاً من السياسة الأكاديمية. مثل هذه القضايا غير موجودة في تقرير مجلس التعليم العالي (2013) ولا على جدول أعمال أيّ من الجامعات التي استطلعنّاها. تُظهر النتائج بشكل جيّ وواضح أن للثقافة العبرية وللغة العبرية تمثيلاً وحضوراً كبيرين وواسعين في الحرم الجامعي. أمّا الثقافة العربية الفلسطينية فهي مُغيّبة تماماً تقريباً عن حرم الجامعات. هناك، يُترك للغة العربية مكان محدود جداً بحيث تكاد تُبتلع داخل الحيّز. ثمة عناصر كثيرة موجودة في المؤسسات الأكاديمية تتيح لكلّ طالب يهودي تعريف الحيّز على أنه «له»، لكن في معظم هذه المؤسسات لا وجود لرموز (حتى الدلالية منها) تؤشّر للطالب العربي الفلسطيني على أنه شريك كامل في هذا الحيّز.

كما أنّ القليل الموجود من اللغة والثقافة العربيتين يظهر مراراً على أنه هشّ وعُرضة للكسر، وأنّه توفّر بشق الأنفس. نذكر على سبيل المثال ما حصل من نقاش حول شعار جامعة حيفا كما تناقلته صفحات الجرائد⁹: بمناسبة مرور 40 سنة على تأسيسها، 2012، عمّت إدارة جامعة حيفا شعاراً جديداً تحت عنوان «إسرائيلية مشتركة». تضمّن الشعار كتابة بالعبرية والإنجليزية فقط. بعد توجّه عدد من المحاضرين لرئيس الجامعة، قام بالاعتذار وأتاح حرية

7 يرون سكوب، هآرتس، 2014/6/2.

8 من موقع مركز عدالة: «منذ بداية الحرب على غزة تلقّى عدد من الطلبة العرب الدارسين في مختلف جامعات وكليات البلاد، إنذارات عن الشروع بإجراءات تأديبية ضدهم على خلفية تفوّهاتهم السياسية التي عبّروا عنها بالفيسبوك الخاص بهم، ضد الحرب. حتى أن جامعتي تل أبيب وبن غوريون في النقب قد أرسلتا إنذارات للطلبة تُحذّر كلّ من يعبّر بطريقة «متطرفة ومسيئة عبر الشبكات الاجتماعية» من احتمال مواجهته بخطوات تأديبية. وقد أشارت المحامية سوسن زهر في موقفها إلى أنّ إتخاذ إجراءات تأديبية ضد الطلبة يتمّ في العادة على أثر نشر أسمائهم لدى مجموعات فيسبوك وضعت نصب أعينها ملاحقة الطلبة العرب الذين لا تتفق آراؤهم مع الإجماع الداعم بالطلق لعمليات الجيش في غزة» (عدالة، 2014.9.30).

9 ريفيتال حوفيل، «هآرتس»، 2012/5/21

الإختيار بين صيغتين: الأولى تشمل كتابة بالعربية والثانية لا تشمل كتابة بالعربية. كذلك الأمر مع قرار جامعتي بن غوريون وتل أبيب القاضي بعدم إدراج أعياد المسلمين والمسيحيين لتكون جزءاً من الرزنامة الأكاديمية، فهو قرار غير واضح. يُضاف على ذلك، تباطؤ جامعة حيفا في هذه القضية (الإعتراف بالأعياد) هو مدعاة للحيرة. نحو ربع الطلبة الدارسين في الجامعة اضطروا لغاية السنة الفائتة للإختيار بين الإحتفال مع العائلة بليلة العيد وخسارة المادة الدراسية أو الذهاب للجامعة كأى يوم عادي.

لقد طرأ تحسّن ما على مكانة اللغة العربية في المواقع الإلكترونية وذلك بفضل قرار مجلس التعليم العالي. مع هذا، نود الإشارة إلى محدودية تمثيل اللغة العربية في الجامعات التي قمنا بفحصها. إنّ حقيقة إضطرار المحاضرين الحصول على الموافقة للتحدّث بالعربية مع طلابهم، تدلّ على أنّ اللغة العربية تُعامل كلغة غريبة ومرفوضة حتى لدى النخبة الأكاديمية في إسرائيل، أيضاً. مثل هذا الواقع المتناقض الذي تسمح فيه الجامعات لنفسها بعدم إحترام لغة 7% إلى 24% من طلبتها، هو واقع غير معقول في نظرنا ويستوجب مناقشة ومعاينة المعوقات التي تواجه الجامعات ذاتها، خاصة أنها المكان الذي تُكتب فيه الأبحاث والدراسات العلمية ومن بينها تلك التي تُعنى بالعلاقة بين اللغة والتمثيل والقوة والهوية.

تشير الدراسات التي استعرضناها إلى أنّ للجوّ/ المناخ السائد في الحرم الجامعي تأثيراً حاسماً على تحصيل الطلبة. وهذا ما بيّناه في استعراض الأدبيات التي تناولت قضية الطلبة أبناء الأقليات في الولايات المتحدة. وبما أنّ جوّ الأكاديمية الإسرائيلية «غير ودود» بالنسبة للطلبة العرب الفلسطينيين، هناك أهمية كبيرة لدراسته ثمّ تغييره. وبحسب استخلاصات الأدبيات وكذلك في ضوء النتائج والنقاش في هذا التقرير، سنعرض توصياتنا في الجزء الأخير منه.

توصيات سياساتية

الحرم الجامعي في إسرائيل غير معرّف كمكان مشترك لليهود والعرب. ومن أجل العمل على جعله كذلك، نرى ضرورة في تطبيق التوصيات التالية. ومنها ما هو للمدى القريب والمتوسط وما هو للمدى الأبعد:

- **اللغة:** يجب توسيع العمل على تطبيق التوجيهات المتعلقة بإعطاء المكانة الواضحة المشرفة والعملية للغة العربية في أرجاء الحرم الجامعي: في المواقع الإلكترونية للمكتبات، في المواقع الإلكترونية، في اللافتات، في مختلف الاستثمارات والمرافق التي تخدم الطلبة. نتوقع من مجلس التعليم العالي أن يُصدر توجيهات مفصلة تُحدّد المعايير الواضحة لمكانة اللغة العربية مع التأكيد على منحها حضوراً جماهيرياً عاماً وواسعاً. كما نتوقع إعمال رقابة على التطبيق وتقديم تقارير سنوية شفافة ومفتوحة لمعينة الجمهور. أمّا الحالات التي تحصل فيها معارضة لاستعمال اللغة العربية أو حظر على ذلك ضمن الفضاء الأكاديمي، فإننا نطالب مجلس التعليم العالي بفرض عقوبات للرد مع الحرص على وضعها قيد التنفيذ.

- **الثقافة:** هنا، أيضاً، نتوقع من مجلس التعليم العالي إصدار توجيهات مفصلة تحدّد معايير واضحة لمكانة الثقافة العربية الفلسطينية، مع التأكيد على منحها حضوراً جماهيرياً عاماً وواسعاً. على الجامعة أن تمنح الثقافة العربية الفلسطينية مكانة واضحة وبارزة في المجالات التالية: على الرزنامات أن تشير بوضوح للأعياد والمناسبات الثقافية والوطنية لدى الفلسطينيين؛ عليها أن تعترف بأعياد المسلمين والمسيحيين وتجعلها أيام عطلة؛ على مضامين مهرجانات نقابة الطلبة أن تشمل عناصر من الثقافة العربية الفلسطينية يختارها طلبة عرب فلسطينيون وكذلك وضع معروضات مرئية في عموم أرجاء الحرم الجامعي (معارض، إبداعات فنية في الأماكن العامة). كما نتوقع أن تتم متابعة الموضوع وتقديم تقارير سنوية شفافة ومفتوحة لمعينة الجمهور. أمّا الحالات التي تحصل فيها معارضة لحضور الثقافة العربية الفلسطينية أو منع إحياء مناسبات وأعياد، فإننا نطالب مجلس التعليم العالي بإقرار عقوبات للرد مع الحرص على وضعها قيد التنفيذ.

- يجب إعداد برامج إستكمال وتأهيل لأعضاء الهيئة الأكاديمية والإدارية في مختلف المؤسسات بغية تطوير أفضل تعامل مع شريحة الطلبة العرب الفلسطينيين. فأعضاء هيئات الجامعات يتواجهون يومياً مع هؤلاء الطلبة في حين أن المؤسسة على مرافقها المختلفة، لم تتلقَ أيّ تأهيل يتعلّق بهم. ننصح ببرامج تأهيل تتركّز بالتعرّف على

الصعوبات والمعوقات التي تواجه هذا الطالب والناجاة عن الجوؤ المؤسسات. كما ننصح بتشخيص الممارسات الأفضل الدائمة مع رصد للفرص التي تخلق جوّاً أكثر «دفعاً» ومتعدّد الثقافات. بإمكان هذه الإجراءات تحقيق التحسّن الجديّ إلى حين حدوث التغيير الأكثر شمولية في السياسات، نوّكّد هنا على أن لأعضاء الهيئة الأكاديمية والإدارية دوراً كبيراً في بنائهم للجسر الواصل ما بين المؤسسة والطالب.

• يجب تطوير إجراء الأبحاث الشاملة لمعاينة ما يشعر به الطلبة العرب الفلسطينيين إزاء جوّ وفضاء حرم الجامعات المختلفة بكافة أرجاء البلاد. وذلك للوقوف بشمولية عند معوقات الوضع الراهن وطرق تغييره. على هذه الأبحاث أن تدرس بتوسّع وبأكثر من مستوى طبيعة شعور الطلاب والطالبات أبناء المجتمع العربي الفلسطيني في إسرائيل. تُبنى هذه الأبحاث بأيدي طاقم بحث متنوّع من اليهود والعرب، على أن يعتمد الأدبيات البحثية المعايينة لجوّ الحرم الجامعي من وجهة نظر أبناء الأقليات¹⁰. كما ننصح أن يتم في البحث ذاته فحص ما يشعره أعضاء الهيئة الأكاديمية العرب الفلسطينيون مع الجوؤ الموجود. من الأهمية بمكان أن يتطرق البحث للجامعات والكليات على حدّ سواء، لیبداً من هذه المرحلة مرافقاً لجهود زيادة منالية التعليم العالي بين أبناء وبنات المجتمع العربي.

• مناقشة النتائج ضمن مجموعة منوّعة ومنفتحة، تشمل باحثين وخبراء في الموضوع: صنّاع القرار، ممثلو جمهور، جمعيات تعمل في هذه المجالات، مختصون في التربية وغيرهم. يجب أن تلمح هذه المناقشة لبناء رؤيا واضحة تحقق التغيير وتُترجم لاحقاً لخطّة عمل مفصّلة. ستفسّر نتائج البحث كيف يُمكن للجوؤ المؤسساتي لأنّ يشكّل حجر عثرة أمام الطلبة العرب الفلسطينيين في طريق النجاح والإندماج داخل المؤسسة الأكاديمية التي يدرسون فيها. وبحسب الصورة الحاصلة، يجب وضع الرؤيا التي تتعامل مع المعوقات بشكل معمّق وشمولي. بعد ذلك، ثمة حاجة لإعداد خطة عمل مفصّلة تعالج سيورات التغيير المطلوبة.

10 للتوسّع في موضوع رصد الأجواء/المناخ، يمكن قراءة التالي:

Campus Climate for Diversity Current Realities and Suggestions for the Future. Annemarie Vaccaro The University of Rhode Island

التلخيص

ترسم نتائج المسح أماننا صورة قاتمة: جميع المؤسسات الأكاديمية التي عاينّاها لم تستوفِ الهدف الموضوع من مجلس التعليم العالي وهو ترجمة مواقع الإنترنت للعربية؛ تكاد لا تُنَبِّت لافقات بالعربية في معظم الجامعات؛ الحياة الثقافية لدى الطالب العربي الفلسطيني كما تنعكس في الفعاليات وفي تعامل المؤسسة الأكاديمية بين محدودة ومعدومة كلياً؛ تكاد لغته وثقافته لا تحضر تقريباً في الحيز، أمّا القليل الموجود فليس بمقدوره التدليل على إنتمائه لهذا المكان ولا تكوين مثل هذا الإنتماء.

في متابعتنا لمجلس التعليم العالي وسياسته، نستطيع الإشارة إلى وجود رغبة صادقة في السنوات الأخيرة في تعزيز مكانة الطلبة العرب الفلسطينيين، إلّا أن الأدوات والموارد المستثمرة لتحقيق هذا الهدف غير كافية. وهذا ما يُلزم مجلس التعليم العالي وذوي العلاقة كافة بالعمل بشكل فوري ومكثّف لدراسة المعوقات التي تواجه الطلبة العرب داخل المؤسسة الأكاديمية ثمّ استخلاص العبر. وكجزء من هذه العملية، يجب تشخيص التحديات التي تواجهها المؤسسات الأكاديمية المعتادة على التعامل مع جمهور هدف يهودي، ثمّ بناء نفسها بما يتلاءم. هذا ما يترتب عليها القيام به خاصة في ظلّ تصاعد الموجة القومية ومعها التشريعات القومية في إسرائيل وأبعادها السلبية على العلاقات اليهودية العربية عموماً وعلى مكانة العرب الفلسطينيين مواطني إسرائيل خصوصاً. يضاف إلى هذا إيماننا بأنّ للمؤسسات الأكاديمية دوراً في إحلال خطاب التسامح والمساواة والنقد البناء.

الأهم من هذا كلّهُ، إنّ أبرز مساوئ سياسة مجلس التعليم العالي في اعتقادنا، غياب الاعتراف بأنّ منالية التعليم العالي للطلبة العرب الفلسطينيين ستتحقق بشكل محدود جداً من دون دعم الإحتياجات الثقافية واللغوية لدى الطالب العربي الفلسطيني، ومن دون التغيير الذي يجب أن تجتازه المؤسسات الأكاديمية بغية تحقيق ذلك. أوّل هذه الإحتياجات هو الحق في التعلّم في فضاء أكاديمي لا تكون فيه اللغة العربية محاصرة ومحصورة داخل الحيز الشخصي – للمكالمات الهاتفية وداخل غرف المساكن – بل حاضرة في حياة الطالب العربي الفلسطيني الأكاديمية والثقافية داخل الحرم الجامعي وقادرة أيضاً على التوجّه للطالب اليهودي مؤكّدة أن العربية هي لغة رسمية بكلّ ما تحمله الكلمة من معنى مثلما يجب أن يكون حال العرب الفلسطينيين، متساوي الحقوق في كافة الجوانب والأمور. بكلمات أخرى، هناك ضرورة في إنشاء الحيز الذي يشعر فيه الطالب العربي شريكاً شرعياً وليس طالباً غريباً في دولته.

بالنسبة لنا، واحدة من نقاط ضعف برامج المنالية المخصّصة للطلبة العرب هي غياب التعاون بين مؤسسات إتخاذ القرار وبين الطلبة أنفسهم، النقابات الطلابية، منظمات العمل

المدني، وقيادات المجتمع العربي. معظم جهود مجلس التعليم العالي لإيجاد التعاون وتطوير المشاريع موجّهة لجزء بسيط من المحاضرين والأكاديميين العرب بدل أن توجّه للجمهور الواسع (طلبة، هيئة إدارية وهيئة أكاديمية)، وهم الذين يعيشون على جلودهم تجربة الحياة الجامعية ويعلمون مواطن ضعفها.

نحن على دراية بالخطط الإستراتيجية التي يبلورها مجلس التعليم العالي لتشجيع إدماج الطلبة العرب بجهاز التعليم العالي. وكلّنا قناعة أنها خطوة بالإتجاه الصحيح نباركها ونرحّب بها. إننا، في جمعية سيكوي ومركز دراسات سنتابع التطورات ونرافقها ونساعد في تطبيقها .

هذه الوثيقة هي الثمرة الأولى لمشروع «العربية في الفضاء الأكاديمي» المدعوم من الإتحاد الأوروبي والذي سيستمرّ حتى نهاية السنة الدراسية الأكاديمية 2015-2016. بعد تقديمها للهيئات المعنية، سنعمل مقابل فريق صانعي القرار في مجلس التعليم العالي وأصحاب شأن آخرين، بواسطة مجموعة من الفعاليات ستشمل الأيام الدراسية والمؤتمرات وغيرها. كلّ هذا سعياً إلى تحقيق الفضاء الأكاديمي الأكثر مساواة، القادر على منح القيمة والإعتراف والفرص بالتساوي لعموم الطلبة.

- Amara, M., & Mar'i, A. A. R. (2002). Language education policy: The Arab minority in Israel. Springer
- Banks, J. A. (2001). Citizenship education and diversity implications for teacher education. *Journal of teacher education*, 52(1), 5-16.
- Banks, J. A. (Ed.). (1996). *Multicultural education, transformative knowledge, and action: Historical and contemporary perspectives*. Teachers College Press.
- Blommaert, J. (Ed.). (1999). *Language ideological debates* (Vol. 2). Walter de Gruyter.
- Canul, K.H. 2003. Latina/o cultural values and the academy. In Castellanos, J., & Jones, L. (Eds.). *The majority in the minority: Expanding the representation of Latina/o faculty, administrators and students in higher education*. Stylus Publishing, LLC..
- Chism, N.V. (1999). "Taking Student Social Diversity into Account". In: W. J. *College Student Development*, 37(2), 182-192.
- Churchill W. (1995). "White Studies: The Intellectual Imperialism of U.S. Higher education". at: Beyond Comfort Zones in multiculturalism. Jacson S. & Solis J. (eds). Bergin & Garvey.
- Duster, T. (1993). "The Diversity of California at Berkeley: An emerging re-formulation of "competence" in an increasingly multicultural world". At Beyond a dream deferred: Multicultural education and the politics of excellence. B. W. Thompson and Sangeeta Tyagi (Eds.), Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Feagin, J. (2006). *Systematic Racism*. New York: Routledge.
- Feagin, J. Vera. H. & Imani. N. (1997). *The Agony of Education*. New York: Routledge
- Fishman (1972). *The sociology of language; an interdisciplinary social science approach to language in society*. Rowley, Mass.: Newbury House
- Gair M. & Mullins G. (2001). "Hiding in Plain Sight" in Margolis, E. (Ed.). (2001). *The hidden curriculum in higher education*. Psychology Press.

- Giles, H., Bourhis, R.Y. and Taylor, D.M. (1977). "Towards a Theory of Language in Ethnic Group Relations." In H. Giles, (ed.) *Language, Ethnicity and Inter-group Relations* (pp. 307-343). New York: Academic Press.
- Hall, R. & Sandler, B. (1998). *The Classroom Climate: A Chilly One for Women?* Washington DC: Project on the Status and Education of Women. Association of American Colleges.
- Hurtado, S. & Carter, D.F. (1997). Effects of college transition and perceptions of the campus racial climate on Latino students' sense of belonging. *Sociology of Education*, 70, 324-345.
- Kramsch, Claire (1998). *Language and culture*. Vol. 3. Oxford: Oxford University Press.
- Kuh, G. D. (1990). Assessing student culture. In W. G. Tierney (Ed.), *Assessing academic climates and cultures, New Directions for Institutional Research*, No. 68 (pp. 47-60). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Kymlicka, W. (1995). *Multicultural citizenship: A liberal theory of minority rights* (p. 174). Oxford: Clarendon Press.
- Lewis Amanda. (2003). *Race in the Schoolyard: Negotiating the Color Line in Classrooms and Communities*. Rutgers University Press.
- Moore, W. (2008). *Reproducing racism*. Rowman & Littlefield
- Nora, A. & Cabrera, A. F. (1996, March/April). The role of perceptions of prejudice and discrimination on the adjustment of minority students to college. *Journal of Higher Education*, 67(2), 119-148.
- Omi, M. Winant, H. (1994). *Racial formation in the United States: From the 1960s to the 1990s*. Routledge (New York).
- Peterson, M. W. & Spencer, M. G. (1990). Understanding academic culture and climate. In W.G. Tierney (Ed.), *Assessing academic climates and cultures: New directions for institutional research*, No. 68 (pp. 3-18). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Peterson, M. W., Blackburn, R. T., Gamson, Z. F., Arce, C. H., Davenport, R. W., & Mingle, J. R. (1978). "Black students on White campuses: The impacts of increased Blacks enrollments". at: Ann Arbor: Institute for Social Research, University of Michigan.
- Solórzano, D. J., Ceja, M., & Yosso, T. J. (2000). Critical race theory, racial mi-

croaggressions, and campus racial climate: The experiences of African American college students. *The Journal of Negro Education*, 69(1/2), 60-73.

Vaccaro, Annemarie. (2014). "Campus Climate for Diversity: Current Realities and Suggestions for the Future." *Texas Education Review* 2.1

Van Dijk, T. A. (1991). *Racism and the Press*. London and New York: Routledge

Watson, L., Terrell, M.C., Wright, D. J., Bonner, F. A., Cuyjet, M. J., Gold, J., Rudy, D. & Pearson, D. R. (2002). *How minority students experience college: Implications for planning and policy*. Sterling, VA: Stylus.

Yosso, T., Smith, W., Ceja, M., & Solórzano, D. (2009). Critical race theory, racial microaggressions, and campus climate for Latina/o undergraduates. *Harvard Educational Review*, 79(4) 659-69.

Young I.M. (2000). *Inclusion and Democracy*. Oxford University Press.

محمد أمارة، 2006. حيوية اللغة العربية في إسرائيل من وجهة نظر إشتراكية لسانية. مجلة عدالة الإلكترونية، العدد 29.

محمد أمارة، 2013. لغتنا العربية- تطلعات وتحديات. دراسات، لجنة متابعة قضايا التعليم العربي والمجلس التربوي العربي.

بويميل يثير، زئيفي عيريت، ماري توتري. 2009. «ما الذي يتعلمه الطلاب اليهود والعرب من بعضهم البعض؟» الكلية الأكاديمية للتربية- أوراني، حركة الكيبوتسات. السلطة للأبحاث والتقييم، كريات طبعون أوراني. كلية أكاديمية للتربية. السلطة للأبحاث والتقييم 2009/2008. (ربما وضع الفواصل والنقاط بالنص العبري غير صحيح!! / كفاح)

جيبزون روت. 2005. حقوق جماعية للأقليات. لجنة الدستور في الكنيست. http://www.metzilah.org.il/webfiles/fck/file/zchuyot_kibutzut_shel_miyutim.pdf

هندين أيلالة. 2009. اندماج الطلبة العرب في جهاز التعليم العالي الإسرائيلي. أطروحة في السياسات العامة. الجامعة العبرية.

يونا يوسي. شنهاف يهودا. 2008. العنصرية في إسرائيل، «هكيبوتس همؤوحاد».

مهند مصطفى. 2009. الامتحان البسيخومتري، أداة تصنيف أم إقصاء. لجنة متابعة قضايا التعليم العربي ومركز دراسات.

معيان يعيل. 2013. من الحيز المعرّقن إلى تعددية التعايش - مفاهيم ذات تأثير في أوساط المحاضرين

حول مناخ الحرم الجامعي. أطروحة لجامعة حيفا.

نهاد علي. 2013. تمثيل المواطنين العرب في جهاز التعليم العالي، جمعية سيكوي.

http://www.sikkuy.org.il/wp-content/uploads/2013/10/nohad_ali_hebrew1.pdf

بينتو ميتال. 2012. عن حقوق اللغة. القانون والإنسان – القانون والأعمال مجلد 14، 2012/2011.

بيليد يوآف. 1993. «غرباء في الجنة: المكانة المدنية للفلسطينيين في إسرائيل». «تيؤوريا وبيكورت» – نظرية ونقد، 3 (شتاء). الصفحات 21-35.

شقيف ميراف. بينشتاين نوعا. ستون آري. بودام أورنان. 2013. تقرير مجلس التعليم العالي حول: التعددية وتكافؤ الفرص في التعليم العالي- توسيع منالية الأكاديمية لدى العرب والدروز والشركس في إسرائيل.

من الصحافة:

حوفيل رقيتال. «هآرتس» 2012/5/21. «جامعة حيفا أزلت العربية من شعارها»

كشاتي أور. «هآرتس» 2013/7/24. «ممنوع التوجّه للطلبة بغير العبرية- أثناء الدرس وأثناء الإمتحان وحتى مزاحا».

سكوپ يرون. «هآرتس» 2014/6/2. «محاضرون وطلبة ضد جامعة حيفا: «إجراءات غير ديمقراطية» في يوم النكبة».

تقارير ومؤشرات:

مؤشر المساواة بين المواطنين العرب واليهود في إسرائيل للعام 2009، جمعية سيكوي (النسخ بالعبرية والعربية والإنجليزية).

مسار المطبات: التحديات ومناحي العمل لإشراك المواطنين العرب جوهرياً في جهاز التعليم العالي في إسرائيل. دراسات، المركز العربي للحقوق والسياسات. 2011.